

ACTA

Tercera Reunión General de la APOC

Lunes 9 de octubre de 2017, 8:30PM (Google Hangout)

ATENCIÓN:

— La reunión se transmitió en vivo y quedó registrada para su difusión en redes sociales. Toda participación en el foro virtual debe considerar esta condición de transparencia, la misma que fue exigida por los participantes del 5ENC.

— Los aportes en la presente acta no aparecen necesariamente en orden cronológico sino agrupados en sus respectivos temas o debates pues al estar entrelazados se podría regresar o adelantar algún punto a tratar.

Participantes:

16 organizaciones, 18 personas

Nombre de la organización, nombre de Pre/Encuentro o Secretaría Técnica: Nombre de integrantes

1. **ONG Mandala, Arequipa:** Fiorella Salazar
2. **Centro Cultural Centenario, Chimbote:** Luzmila Bocanegra
3. **Inventa Play, Lima:** Edder Quispe
4. **Epicentro Trujillo:** Luis Fernando Sattui
5. **Ciudadanía Militante, Cajamarca:** Rosario Chuquiruna
6. **Laboratorio Kintu, Ayacucho:** Alexander Arone
7. **Arteria Cultural, Iquitos:** Irina Yanovich
8. **Iguana org, Lambayeque:** Karen Díaz, Mitchell Gonzalez
9. **Asociación para el Desarrollo Cultural y Social de las Comunidades - ADECUSO, Huacho:** Wendy Castro
10. **Casa Duende, Lima Sur:** Milagros Rivera
11. **Red Cultural de San Juan de Lurigancho, San Juan de Lurigancho:** Julio Abanto
12. **Plataforma CVC de Lima, Incidencia en Políticas Culturales y Cultura Viva Comunitaria, Lima:** Oscar Salvatierra
13. **Museo de Arte Infantil Jose C. Davila Pessagno, Políticas Culturales y Educación, Lima:** Carmen Rodríguez Arroyo
14. **Grupo Pacto Santa Anita, Políticas Culturales y Participación Ciudadana, Santa Anita:** Rosa Facio
15. **Patrimonialistas de Lima, Lima:** Anahí Vásquez-de-Velasco
16. **Solar, Secretaría Técnica APOC:** Diego de la Cruz, Mauricio Delfín

Registro

Registro de la reunión (1 horas, 57 minutos): <https://www.youtube.com/watch?v=U4fUvXmszv4>

- Sobre colaboración con Ministerio de Cultura, en el marco de la elaboración de la Política Nacional de Cultura (PNC)
- Sobre el Foro Internacional de Cultura (FICU)
- Sobre el 2do Encuentro Nacional de Puntos de Cultura
- Sobre el Balance Financiero del 5ENC
- Sobre el Balance General del 5ENC
- Sobre la Confirmación de Participación en la APOC
- Sobre las Comisiones de la APOC

DECISIONES (RESUMEN)

Acuerdos para que lo asuman las comisiones respectivas:

1. **Elaborar un comunicado con nuestras apreciaciones al proceso de elaboración de la Política Nacional de Cultura**, que incluya las debilidades que identificamos y la importancia de resolverlas.
 - **Que el documento se elabore en el marco de una campaña** que debe diseñarse, que no solo sea una reacción sino la muestra de un acompañamiento y una vigilancia ciudadana de la elaboración (y fases siguientes) de dicha política.
 - **Definir la forma en que se entregará y socializará el documento.** Presentarlo cerca del 16 de octubre, antes del Foro Internacional de Cultura y que en el foro mismo se haga mención de esto durante la presentación a cargo de nuestra representante de Arteria Cultural. Se elaborarán anexos, volantes y otros recursos.
 - **La Secretaría Técnica elaborará un borrador** para ser trabajado por la Comisión de Comunicación que luego presentará al resto de la Alianza, a través de la lista.

De acuerdo: (8 organizaciones) Ciudadanía Militante, Epicentro, Iguana org, Grupo Pacto Santa Anita, Laboratorio Kintu, ONG Mandala, Plataforma CVC de Lima y Solar.

En contra: (0 organizaciones).

2. **Sobre la difusión del Foro Internacional de Cultura (FICU):**

- Cada organización decide autónomamente si difunde o no el foro.
- No se difundiría como alianza en términos de difusión de las réplicas.
- La Alianza se limitará a difundir entre sus miembros la invitación a participar en la difusión.

De acuerdo: (7 organizaciones): Plataforma CVC de Lima, Epicentro, Patrimonialistas de Lima, Iguana org, Laboratorio Kintu, Red Cultural de San Juan de Lurigancho, Solar.

En contra: (0 organizaciones).

3. **Las organizaciones aliadas apoyarán con la presentación de la APOC en el (FICU)**

En contra: (0 organizaciones).

4. **Extender el plazo de Participación en la APOC hasta el 30 de octubre.**

De acuerdo: (7 organizaciones): Plataforma CVC de Lima, Ciudadanía Militante, ADECUSO, Arteria Cultural, Casa Duende, Laboratorio Kintu, Puckllay, Solar.

En contra: (0 organizaciones).

5. **Las comisiones con aliados debidamente confirmados inician actividades y coordinaciones por correo electrónico.**

En contra: (0 organizaciones).

6. **Cuarta reunión general: lunes 30 de octubre a las 8:30pm por hangouts.**

En contra: (0 organizaciones).

1. Sobre colaboración con Ministerio de Cultura, en el marco de la elaboración de la Política Nacional de Cultura (PNC):

Luego de revisar la agenda de la reunión, se procedió a tratar este tema como primer punto, de acuerdo a lo acordado en la cita previa.

1. Aporte inicial de la Secretaría Técnica (ST):

- a. **Talleres Macro-regionales:** Desde hace 3 semanas se consultó al Ministerio de Cultura por la participación de las organizaciones aliadas en los talleres y si se invitaron a todas. Contábamos con reportes de organizaciones que participaron y algunos detalles de su experiencia, pero no una lista consolidada. La lista completa de todas las organizaciones sería publicada en la web que ofrecieron desde agosto y aún no está lista.

Recién hace unos días nos enviaron una lista, no la lista completa que solicitamos sino la lista que aliadas que enviamos pero marcando quienes fueron efectivamente invitadas, que no han sido todas. Según nos transmite la asesora, esto se debe a un aforo limitado y porque quisieron asegurar un grupo diverso con la presencia de otros sectores. Se nos dijo que se iba intentar invitar a todos los aliados pero que eso dependería de esos criterios.

Vimos una nota de prensa

<http://cultura.gob.pe/es/comunicacion/noticia/ministro-de-cultura-politica-nacional-de-cultura-se-aprobara-fin-de-ano> donde el ministro anunciaba que la política nacional estaba siendo diseñada, se mencionaban los talleres macroregionales y a una consulta virtual como siguiente fase.

Una demanda de la alianza en el marco del 5ENC era que el proceso no se limitase a los talleres por invitación sino a reuniones abiertas y descentralizadas. Eso se nos dijo en una reunión en el Ministerio, a pocos días después de realizado el encuentro, y que eso se iba a incluir como consta en nuestra acta publicada en la web de la alianza. A la ST le surgió la duda si esa nota de Andina reflejaba que no iba a haber esa fase abierta.

b. Respuestas de Gabriela Perona a preguntas:

- i. **“Reuniones Abiertas” vs. Reuniones Informativas:** La ST ha recibido una respuesta (reenviada por la lista de correos de los Grupos de Trabajo) asegurándonos que si iban a haber estas reuniones que llaman “Reuniones Informativas” (no las llaman abiertas). Le preguntamos si solo eran para informar o si daban oportunidad de aportar desde las organizaciones (sino sería algo muy distinto a lo que habíamos planteado) y nos respondieron que sí se podrían hacer aportes en esas reuniones. Además, se mencionó en la nota que habría una consulta virtual y que aparte de una Política Nacional de Cultura se elaborará un Plan Nacional de Cultura que es un instrumento distinto.
- c. Aún no tenemos comentarios de cómo se vivieron esos talleres, si confirmamos o cambiamos la vinculación.
- d. Luego de considerar estos factores: ¿Cuál es la posición de APOC respecto al proceso? ¿Qué sigue?

DIÁLOGOS

1. Comentarios y debates de las organizaciones

- **Plataforma CVC de Lima:** las invitaciones no se cumplieron de manera coherente, se propuso un tiempo mínimo de invitación y esto no se cumplió, el mensaje al correo de plataforma llegó un día antes de una segunda reunión en Lima. Otro punto era que el MINCUL se comprometía en hacer

público todo este proceso en una web y de esa web hasta ahora no se tiene información ni se hace pública. Desde plataforma no participamos porque la invitación llegó horas antes (por la noche) de esta supuesta segunda reunión que sacaron en Lima. Las invitaciones debieron ser a los correos de las organizaciones, por algo se envió un listado en la que aparecían dichos correos.

- **Epicentro:** En nuestro caso, pudimos participar dentro de las reuniones. La metodología utilizada fue bastante buena. Pero si consideramos la queja de lxs compañerxs de otras regiones en donde se llevó a cabo estos encuentros y donde no fueron invitadxs.
- **ST:** Asistimos como Solar al último taller Macro Regional de Lima, este se efectuó en la Sala de Usos Múltiples de la Biblioteca Nacional, contó unos 60 asientos aunque pudieron entrar unos 10 asientos más (pero se nos advirtió que era la cifra que podían manejar). Se contó con un facilitador para todos y la metodología era muy rápida, pensada para extraer info de manera veloz, entre los asistentes habían cerca de 10 personas de Ica, y cifras similares de participantes de Junín y Callao así como una treintena de participantes de Lima, nos dividieron en grupos. Hubieron cerca de 15 asientos vacíos. La rápida dinámica no dejaba elaborar y concertar los aportes dentro de los grupos. Los aportes terminaron en tarjetas que, para ser legibles por todos en una pared, debían contener poco texto. En el cierre del taller pudimos expresarnos sobre el proceso. Un compañero de Vasos Comunicantes solicitó que la información de gestión y la generada en los talleres sea de acceso público e insistió ante la respuesta del facilitador que dijo que se podían entregar a quienes asistieron al taller. Durante la primera media hora del taller, la asesora Perona dio una presentación de sobre el proceso y había mencionado que se lanzaría una web que incluiría la lista de asistentes e invitados así como lo generado. Insistí que para las siguientes etapas se tomen en cuenta los tiempos de las mismas organizaciones pues algunas no estuvieron presentes a pesar que se les invitó, que algunas pueden contar con un número mayor de integrantes, ser redes de organizaciones, trabajar de manera horizontal o contar con una cola de decisiones o agendas previamente pactadas. Al finalizar el taller conversé con la asesora y me comentó que al día siguiente había otro taller y que invitaría al resto de organizaciones.
- **ONG Mandala:** En relación al taller realizado en Cusco, participamos gracias a la referencia de la APOC al Ministerio. Notamos que fuimos la única organización independiente que participó desde Arequipa. Fue interesante pero debió ser más abierta democrática y participativa, mucha gente no tenía idea de lo que iba a suceder.
- **Laboratorio Kintu:** Ayacucho pudo participar con 11 personas, incluidas organizaciones públicas como la sub gerencia de cultura, el gobierno regional y la DDC ayacucho y algunas organizaciones culturales. La metodología fue buena y muy precisa, solo fue de un día y eso fue muy agotador. Se pidió que se comparta la información que se obtuvo en dicho taller.
- **Ciudadanía Militante:** la invitación no era clara, no había formalidad, hubieron llamadas de último minuto por teléfono, algunos no asistieron por la poca anticipación para pedir permisos en sus trabajos. La metodología ágil no permitía discutir a profundidad las cosas necesarias, el plan de juntar tarjetas fue dinámico pero no daba tiempo para haber unido gente de diversas ciudades. Entre la demora del inicio, las palabras de los representantes del ministerio, la explicación de la metodología, los refrigerios y el registro de asistencia, fueron pocas horas de recojo de propuestas. Si no fuera por Epicentro y Comediantes Itinerantes, que tenían rapidez para sintetizar aportes, se hubieran pasado de largo temas importantes como Cultura Viva Comunitaria o descentralización. Si nos preguntan por el por qué de los vacíos, nuestras instituciones están mal acostumbradas a hacer los procesos muy rápidos para cumplir con el trámite o ver que lo técnico no va a la par con lo político o lo social. No respetan los horarios y los espacios de las personas que se dedican a sus organizaciones en modos distintos a los de alguien que labora en un ministerio en día de semana. Hay que ser muy críticos con eso.

- **ST:** comparte las observaciones, se nota una subestimación de lo que se requiere trabajar con la sociedad civil. La reflexión de hacer una política nacional de cultura que nos represente y que sea legítima.

- **ST:** Otro problema es que las invitaciones no señalaban destinatarios, cargos u organizaciones. Por la lista de direcciones que nos envió la asesora recién vimos que se nos invitó como Culturaperu.org (ahora Solar), hasta entonces no sabíamos si era de otra manera, como por la alianza. Consideramos que podríamos enviar una carta abierta como Alianza, algún tipo de comunicación, para plantear una serie de recomendaciones para un trabajo con la sociedad civil organizada. No va a ser posible si el mismo proceso no considera lo que hemos hablado, los tiempos y la institucionalidad propia de la sociedad civil, sus estructuras de organización y representación, la comunicación oficial, etc., se tiene que plantear la maduración de esa relación. La falta de información, de la posibilidad inmediata de acceder a estas listas de asistentes e invitados juega en contra del proceso, si recién se publican a fin de año se desgasta o pierde una credibilidad.

- **Plataforma CVC de Lima:** llegaron a mencionar en las reuniones el tema de hacer público las fases avanzadas pero ellos mismos se comprometieron en hacer esto hace ya más de un mes.
 - **ST:** en realidad, se dijo que estaría desde agosto. Compartimos la decepción en ese sentido. Como Solar, vemos que ese tipo de trabajo está seriamente afectado por estas deficiencias del proceso.

- **Anahí Vásquez de Velasco:** Enviemos carta firmada por la APOC, muy concreta, con lo que creemos que se debe ver dentro de la política, y con solicitud de respuesta a cada punto señalado por nosotros. Ya con el Grupo de Trabajo para la Recuperación del CH Lima y Lima Conecta ha pasado lo mismo: Invitan y luego no contestan.
 - **ST:** tenemos entendido que hubo una etapa previa de talleres con expertos y que hubo uno sobre patrimonio. Lo cual no excusa lo que estás mencionando.

- **Inventa Play:** ¿Cuál es el paso a seguir?
 - **Plataforma CVC de Lima:** tocaría ver en consenso que acciones tomar frente a los temas que no viene cumpliendo el MINCUL con respecto a este proceso.

- **ST:** Este es un proceso que se plantea de largo aliento, más allá de los objetivos y cronogramas que tenga la presente administración del ministerio. Sería muy útil tener en perspectiva la forma en que podemos reflexionar sobre lo ocurrido y hacer propuestas al proceso reflexionando sobre lo que no está funcionando bien y las expectativas que tenemos como Alianza. Sugerimos que sea una comunicación abierta que cualquiera la pueda leer y que tenga un efecto.

- **Plataforma CVC de Lima:** Una propuesta puede ser una carta abierta y por mesa de partes, que pueda ser firmada por todos los grupos de la APOC y aliados a nivel nacional (que sobrado pasamos de los 100) y podemos exigir puntualmente que se hagan públicas las fases trabajadas y las fases que faltan.
 - **ST:** De acuerdo.
 - **ONG Mandala:** estamos de acuerdo con que se emita un documento (carta abierta) y proponer sugerencias, conocer de manera concreta los lineamientos con lo que se desarrolla la política de cultura nacional. Creo que no tienen aún claro el tema y se siente improvisado todo.
 - **Arteria Cultural:** de acuerdo con Mandala y Plataforma CVC de Lima.

- **ST:** La forma de hacer esta comunicación podemos verla al detalle en la lista de correos. Vamos a hacer un consenso de como nos sentimos al respecto como Alianza.

- **Red Cultural de San Juan de Lurigancho:** Debe ser un documento que entre por mesa de partes, de ese modo tendríamos la posibilidad de respuesta.
- **Plataforma CVC:** Si una entrega en mancha en mesa de parte y simbólica es una buena estrategia para la entrega de la carta y lo mismo podría suceder en las unidades desconcentradas del MINCUL en un solo día como acción nacional y sacamos un # y hacemos campaña en redes. Finalmente podría hacerse una mesa de balance del proceso de MINCUL para las fechas en las que supuestamente terminaría esta 3era fase y se invita a los funcionarios involucrados a esa mesa y k cuenten que se ha hecho. Lo hicimos como plataforma a los 100 días del mandato de Castañeda, invitamos a la Gerenta de Cultura de ese momento. Nunca fue pero se dejó su silla vacía evidenciando su posición.
- **ST:** Vamos logrando un consenso: estamos de acuerdo en elaborar un documento, estamos de acuerdo en hacer una acción en red, ya sea una carta abierta, pronunciamiento o comunicado, definiremos el lenguaje de esto. Proponemos que el documento se entregará en el marco de una campaña para que no tenga una respuesta protocolar, seca o unidimensional. Que incluya objetivos más claros, no solo es decir algo sino lo que esperamos. Esto apunta a madurar esta relación, no decir que nos alejamos del proceso sino que queremos participar mejor, que la participación sea planteada con valores y criterios que estimamos importante en un proceso que debe continuar por meses y años.
- **Inventa Play:** adicionalmente al pronunciamiento, debería hacerse llegar también un pliego de propuestas para incluirlas en el plan nacional.
 - **ST:** Hemos entregado al Ministerio de Cultura la Agenda de Incidencia Compartida (AIC), podemos poner a debate si entregamos algo más. Se nos comunicó que la agenda será tomada en cuenta pero no de que manera, podríamos incluir ese punto en la comunicación: en qué momento o manera lo generado por la sociedad civil será integrado a este proceso. La Agenda de Incidencia Compartida no debería ser solo una nota al pie. Han participado más de 600 personas y más de 300 organizaciones.
 - **Inventa Play:** en todo caso esta AGENDA DE INCIDENCIA COMPARTIDA + EL PRONUNCIAMIENTO deberían ser publicadas también. En redes y todos los medios posibles.
 - **Grupo Pacto Santa Anita:** tendría que ser entregada la carta antes del [Foro Internacional de Cultura](#). Aprovechar el espacio de foro para mostrar carta entregada y que no se ejecuta realización de articulación con sociedad civil.
- **Epicentro:** consideramos que por un lado debe ser elaborado un documento con un alcance más masivo que el 5ENC, probablemente hacer una entrega más grande a partir de las redes y la socialización de la AIC de un modo más amigable porque no creo que alguien que no esté involucrado en organizaciones sociales lo lea completo por internet. Habría que elaborar un resumen en lenguaje amigable para cualquiera.
- **ST:** Acordamos en la segunda reunión que recién socializaríamos la Segunda Versión de la AIC por incluir importantes mejoras. La elaboración de la segunda versión depende de la Comisión de Sistematización. Podemos evaluar si esa decisión cambia y de que manera. En la primera versión hubieron capítulos muy débiles que mejorarían bastante con la siguiente edición. Las comisiones deberían reflejar estas decisiones, la comisión de comunicación debería trabajar este documento y campaña. Como alianza, tenemos una presencia en dicho foro, participando por unos 15 minutos en una mesa.
 - **Plataforma CVC de Lima:** el foro internacional podría ser un buen espacio y escenario para una acción. De acuerdo con la socializar la última versión de la agenda.

- **Inventa Play:** Si aún no se puede socializar el AIC, por lo menos algunos alcances, mensajes y/o síntesis de una postura... me refiero hacia el público en general, mediante esta campaña.
- **ST:** En este momento estamos trabajando en una versión unificada de la AIC que son las 70 páginas en un solo documento, nos demoramos en corregir errores de impresión y estilo. Esto será publicado y descargable en la web. El resumen de la agenda está integrado pero no está pensado en términos de una campaña, pero esto puede lograrse por la comisión de comunicación. No necesariamente tenemos que esperar a la segunda edición para esa socialización. Las fechas para la campaña, la definen las comisiones. La sistematización de la segunda versión depende de cuántos podrían asumir esa comisión.
- **Plataforma CVC de Lima:** en el foro se puede accionar no solo desde la mesa que se asume como APOC sino también como público, repartir algún mosquito (volante) con info, etc. pero esto funcionaría con la entrega de esta carta previa al foro, puedo comprometerme a la elaboración del diseño del volante si es que se llega a un acuerdo de las acciones.

Se pasó a la toma de decisiones del primer bloque de la reunión.

2. Sobre el Foro Internacional de Cultura (FICU):

1. Aporte inicial de la Secretaría Técnica (ST):

- Participación confirmada de Irina Yanovich, como representante de la APOC en la conferencia titulada "Retos en las políticas culturales a nivel local y regional".
- Se está elaborando el texto para la presentación de 15 minutos y se pide ayuda al resto de aliados sobre qué ideas principales deberían transmitirse.
- Se está corrigiendo el programa del evento pues señala que Irina es representante de Arteria Cultural. Si bien es cierto que Irina es parte de esa organización, en esta ocasión su voz será la de la Alianza.
- Puede servir para dar atención sobre el tema del punto 1 de la reunión.

2. Réplicas del Foro Internacional de Cultura

- En los intercambios de mensajes entre asesoras del Ministerio de Cultura y la Secretaría Técnica sobre la Política Nacional de Cultura se nos pidió apoyar la difusión del evento como Alianza.
- Las réplicas son las retransmisiones en vivo del evento a cargo de cada Dirección Desconcentrada de Cultura (DDC).
- Hatun Runakuna tiene interés en que se transmita en su local de Huacho pues Lima no tiene DDC. Esto es algo que cualquier organización puede hacer de manera autónoma pues implica proyectar la transmisión en vivo del evento que será pública, no sería necesario pedir permiso para hacerlo, pero si comunicarse por si se quiere que esa transmisión tenga un carácter más integrado.
- No sabemos cómo responder como alianza ese pedido, si implica solo canalizar información o si no queremos contribuir a la difusión del foro. Ambos escenarios son posible si así lo decidimos. Como ST proponemos difundir a las organizaciones (Supongo que te refieres a las que conforman los GT) y cada organización decidirá si difunde.

DIÁLOGOS

2. Comentarios y debates de las organizaciones

Se consulta si difundimos esas réplicas, conteo inicial:

- A favor: 5

- Epicentro, Museo de Arte Infantil José Carlos Dávila Pesaggno, Laboratorio Kintu, Grupo Pacto Santa Anita, Ciudadanía Militante..
- En contra: 1
 - Plataforma CVC de Lima: Óscar Salvatierra: “no estoy de acuerdo (de manera personal al tema del apoyo en la difusión) el MINCUL no ha tenido la voluntad. Estaríamos premiando al MINCUL.
- Comentarios
 - Ciudadanía Militante: Por la falta de información y oportunidades que llegan a la región (Cajamarca), nosotros difundimos igual.
 - Inventa Play: más que apoyar en difusión, nuestra obligación es socializar todo debate y conversación sobre los alcances de cultura en Perú. Las posturas al compartirlo son libres.
 - Iguana org: La DDC de acá no se ha pronunciado al respecto y no sé si lo transmitan en vivo.
 - Laboratorio Kintu: en el face del foro hay un link donde está la lista de las DDC que las pasaran.
 - Iguana org: Si, en el correo dice eso, pero la DDC de Lambayeque no se articula. Ojalá lo transmitan y lo rebotamos, por lo que menciona Inventa Play, pero no de manera institucional. O sea, el evento lo vale, se puede aprender mucho de eso. Pero que la DDC lo transmita y que la gente vaya, lo veo muy lejano.
 - ST: Quizá un punto medio u otra manera de verlo, por el principio de autonomía donde cada organización o red es autónoma más allá de la alianza podríamos verlo con la autonomía del caso. Como ST nosotros recibimos el pedido de apoyo, difundimos lo que se nos envíe por correo electrónico a ustedes y cada organización decide qué hacer en sus regiones, no lo definiríamos en el Facebook de la Alianza, no seríamos un canal de difusión del evento en ese sentido. No se si les parece.
 - Patrimonialistas de Lima: algo que no se ve normalmente es que el Ministerio nunca llega y difundir lo que nos piden es útil para fortalecer, aunque sea la necesidad de una institución funcional a la sociedad.
 - Mandala ONG: Aquí la DDC en Arequipa su prioridad no es no articular con las organizaciones culturales ejemplo lo sentimos como punto de cultura y desconoce muchos temas en relación con políticas culturales, pero evaluemos bien como APOC debemos pronunciarnos.
 - ST: Consideremos que la ponencia de Irina hará mención a nuestra acción en pleno foro. Aprovecharemos el espacio para el pedido de un trabajo con mejor relación con la sociedad civil.
 - Iguana org: O en todo caso, se difundiría la participación de Irina.
 - Inventa Play: es probable es que lo difundan por 24 tv. el enlace para acceder es libre.

Se procede a la votación, las opciones son:

Propuesta a. sobre la difusión del Foro:

- Cada organización decide autónomamente si difunde o no el foro.
- No se difundiría como alianza en términos de difusión de las réplicas.
- La Alianza se limitará a difundir entre sus miembros la invitación a participar en la difusión.

Propuesta b. sobre la difusión del Foro:

- No difundir.

Se toma la decisión.

Reunión de aliadas de APOC presentes en FICU. ST consulta que organizaciones irán al foro. Pregunta si nos encontramos el viernes 27 luego de este. Se enviará un email al respecto.

3. Sobre el 2do Encuentro Nacional de Puntos de Cultura

1. Aporte inicial de la Secretaría Técnica (ST):

- Estado de nuestra participación: Participaremos en un panel, no en una mesa. La presentación estará a cargo de Diego de la Cruz, tal como se votó internamente en la APOC. Se hablará del proceso de creación de la alianza, queda a disposición de todos si decidimos mencionar u omitir algo estratégicamente para el foro internacional. Esta fecha se presta para integrar a más puntos de cultura en este proceso. Hay organizaciones que han demostrado confusión en qué es lo que hacemos, incluso hoy una organización de Iquitos llamó a Diego por teléfono para confirmarle su asistencia a este encuentro organizado por el gobierno. Si hay alguna observación de parte del pleno.

DIÁLOGOS

3. Comentarios y debates de las organizaciones

- Plataforma CVC de Lima: Es importante dejar claro que somos una red desde la sociedad civil.
- Inventa Play: Hace falta claridad en la comunicación, los objetivos y forma de acción. Lo paja es que APOC y los Encuentros se han sentido bastante institucionales y orgánicos. Por eso tmb quizá confunde un poco... habría q plantear una forma de aclarar eso.
- ST: Si bien es cierto que siempre hay que dejar en claro nuestra procedencia como sociedad civil y que hay que mejorar la comunicación, también nos pasa que, en los últimos 5 años, cada vez que se asume que es un encuentro "Nacional" se asume que es del estado, la terminología de lo nacional. Tiene que ver con la situación de la sociedad civil que se suele entender que esta no tiene un alcance nacional. Las organizaciones culturales como la nuestra, son vistas por nuestro sector como sinónimo de ser un punto de cultura. Organizaciones que han participado en nuestros Pre/Encuentros y que han ido a nuestras reuniones creen que somos Puntos de Cultura. Por más que insistimos hay una dificultad en eso aunque lo subrayamos, de todas maneras serán bienvenidos los aportes al respecto y del rol de la Comisión de Comunicación.

4. Sobre el Balance Financiero del 5ENC

● Aporte inicial de la Secretaría Técnica (ST):

- El Balance Financiero fue terminado por Irina a quien no solo agradecemos, también aplaudimos. Este es un logro tremendo.
- Si bien, como Solar (antes conocida como Culturaperu.org), se realizó un presupuesto detallado al final de cada encuentro anterior, lo que Irina hizo fue llevar el balance a otro nivel. Tiene un orden distinto y alcanza una mayor profundidad, incluso propone nuevas maneras de rendir cuentas.
- ST incluyó en el Balance General el costo total del evento y qué sectores han contribuido para que este se realice. Se está por publicar una versión detallada. Se espera la validación de una de las organizaciones del Comité Organizador y unos detalles mínimos.

● Comentarios de Irina Yanovich, de Arteria Cultural:

- El balance financiero está cerrado, hemos tratado de valorar cada uno de los rubros, si bien es cierto que hay varios puntos como consideraciones generales que se han detallado al inicio del documento para ver el cuadro en general. En el margen derecho están los aportes por institución. Se ha tratado de asignar un valor monetario de todos los aportes, incluso los artistas que nos apoyaron con los eventos pro fondos. Otro ítem son las valoraciones monetarias según las categorías de auspicio. Adicionalmente, se está elaborando un balance general contable que nos

dará una idea mucho más clara en cuanto fue en efectivo, cuantos fueron aportes no financieros y adicionalmente se hará un estado de ganancias y pérdidas (en términos monetarios) que nos dará un mayor panorama de lo que implica este momento. Los acuerdos generados fueron motivados por el impacto social del evento.

- ST: esto será un insumo importante para quienes asuman el 6ENC. Es bien importante reconocer el impacto social, los pasivos, lo que asumen las organizaciones, etc. Visibilizar esta información no es por un afán de mercantilizar todo sino de lograr una valorización social. Apenas contemos con el visto bueno para publicar el balance, lo haremos y daremos una difusión a ese documento en sí mismo.

5. Sobre el Balance General del 5ENC

1. Aporte inicial de la Secretaría Técnica (ST):

- El Balance General está terminado y publicado:

<http://encuentrocultura.pe/5/2017/10/06/balance-general-del-5enc/>

- En ediciones anteriores no se elaboraba algo así por ser en la mayoría de sus programas unas series de conferencias. No habían grandes conclusiones o apreciaciones del movimiento que se había hecho ni sus logros políticos. Al final contábamos con videos de las mesas redondas, nunca se hicieron actas. En este caso, si tenemos reflexiones y un resumen.
- Si hay observaciones al texto, son bienvenidas.
- Se ha enviado al boletín (4,300+ suscriptores), incluyendo todos los asistentes del 5ENC
- La difusión en redes sociales se dará desde mañana (10 de octubre) con una inversión en publicidad. Se podría mejorar el tema de la comunicación.
- Demoramos dos meses (un mes de descanso) en preparar esto y creímos que sería más potente si tuviera un resumen del balance financiero y esa fue otra razón de su demora. También tuvimos que cotejar manualmente el registro de asistentes. Esperamos ser más rápidos la próxima vez.

6. Sobre la Confirmación de Participación en la APOC

1. Aporte inicial de la Secretaría Técnica (ST):

- Se pueden ver los resultados de las confirmaciones en una lista interna.
- En la columna que dice “Mesas de Trabajo” hay algunas marcas de “por confirmar”. Hemos hablado de la necesidad para ser aliada y del grupo de impulsor, hemos marcado cuando se tiene una MT debidamente constituida. Por ejemplo, en el caso de Arequipa, hay dos organizaciones confirmadas y falta una tercera para constituir la MT y que todas sean consideradas aliadas y que se integren a una comisión (si así lo expresaron).
- Necesitamos una confirmación expresa, una organización no puede hablar por otras. De paso que actualiza sus datos y participa en la lista de correos (Google Groups).
- Al momento de esta reunión tenemos confirmadas las 5 mesas: Lambayeque, Trujillo, Huacho, Lima Sur y la mesa sobre Participación.
- Se puede ver en una columna las integrantes de las comisiones. Más allá de quienes son parte, podemos dar sentido que estas comisiones con más de 3 integrantes pueden trabajar desde mañana.

DIÁLOGOS

2. Comentarios y debates de las organizaciones

- Inventa Play y Plataforma CVC de Lima: por favor definan: MESA DE TRABAJO.

- ST: Para organizar un Pre/Encuentro se tenía que conformar un Grupo de Trabajo (GT), todos ustedes están en esta lista de correos porque formaron un GT. En esta siguiente fase, los GT se llamarían Mesas de Trabajo (MT), realizaron su Pre/Encuentro e inician acciones a partir de la AIC. Estas MT deben ser conformadas por al menos 3 organizaciones. Estas MT pueden ser las mismas organizaciones que conformaron el GT original o contar con al menos una organización de ese GT y que además hayan publicado un acta de su Pre/Encuentro sino no pueden participar. Que acciones hace una MT: eso está definido en un documento que trabajamos en la reunión anterior, esencialmente impulsan acciones en el marco de la Agenda de Incidencia Compartida. Por ejemplo, en Huacho y Lambayeque se han continuado reuniendo y han empezado a definir prioridades de intervención. En Lambayeque han dicho que les interesa hacer mapeos y acciones de transparencia. Cada mesa hará un plan de acción propio, autónomo que se inspira de la AIC pero ejecuta acciones muy locales de acuerdo a sus objetivos propios. Es una instancia de trabajo. Cuando alguien pregunta como ingresar a la Alianza, lo primero que debe hacer es organizar un Pre/Encuentro y sacar de este una acta como ha sucedido con todas las organizaciones que están presentes en esta reunión, excepto una. Luego de eso deben confirmar expresamente si desean continuar como aliadas confirmando sus integrantes o sumando más, se debe mantener al menos una organización. En el caso de redes como la Plataforma de CVC de Lima o el Grupo Pacto Santa Anita, siempre vamos a requerir al menos 3 organizaciones responsables a quienes podamos comunicar e incluir al mismo tiempo, esto también es una garantía de transparencia. Si la propia red desea incluir a otras organizaciones que la conforman para recibir los correos, adelante pero de todas maneras necesitamos un mínimo de 3 que dan fe de esa articulación.
- **ST: Ya que participar en la Alianza y sus comisiones requiere una Mesa de Trabajo, sugerimos extender el plazo hasta el 30 de octubre para confirmar.** El tema de las confirmaciones explícitas es importante, que cada organización escriba desde su dirección, en este caso, no se puede hablar en nombre de otras.
- Rosario: menciona que quieren hacer una MT de CVC en Cajamarca.
 - ST: Si quieren hacer una MT temática que no hubo antes en su ciudad, lo que sugeriríamos es que hagan un nuevo Pre/Encuentro para seguir lo que hemos planteado, también podrían existir 2 MT, una de Cajamarca que continúe lo anterior y otra para tocar lo de CVC. Sería bueno saberlo como lo están considerando y que otras organizaciones están incluyendo.
 - Rosario: Sí ok, vamos a conversar con las organizaciones con quienes hicimos el pre encuentro, especialmente con Wiphala que confirmó o iba a confirmar, y definir porque de hecho nos interesa el trabajo local pero con énfasis en CVC
- Laboratorio Kintu: una organización que fue parte del GT quiere apoyar a la aliada, pero no quiere ser parte de la MT.
 - ST: Es un escenario que no habíamos imaginado. Sería posible pero siempre saldría mencionada en las acciones por cuestión de transparencia. Pueden escribirnos aparte para tratar eso.
- Plataforma CVC de Lima: un caso puntual: 3 grupos de plataforma quieren impulsar un pre-encuentro independientemente a la trabajada d cvc , hay algún problema con esto, ya k cumplen con ser 3 grupos.
 - ST: podemos tener correos directos con cada potencial Mesa de Trabajo en el marco del nuevo plazo para confirmar, para atender estas consultas.
- ST: es un gran escenario que surjan más Grupos en las mismas localidades.
- ST: estaremos usando esta lista de correos de Grupos de Trabajo hasta que concluya esta temporada de confirmaciones de participación en la Alianza.

Se toma la decisión.

7. Sobre las Comisiones de la APOC

1. Aporte inicial de la Secretaría Técnica (ST):

- ST: Las comisiones ya pueden estar trabajando con las organizaciones que cumplan los requisitos para ser aliadas. La de Comunicación empezará actividades desde mañana.
 - Inventa Play: PROPONGO un grupo de conversación vía mail de la comisión de comunicación, liderado por la mesa técnica y ponernos de acuerdo.
 - ST: Ese es el paso previsto, se crearán listas de correos exclusivas por cada comisión para iniciar coordinaciones.
 - Inventa Play: en todo caso quizá sirva crear un Google Form. Un formulario para confirmar..
 - ST: Hemos llegado a un momento donde requerimos un correo, puede sonar caprichoso pero necesitamos confirmar que la gente recibe y responde nuestros correos.
 - ST: Algunas orgs decidieron recién hace 3 días que mejor cambian dirección de email de responsable en responder porque ya no se conectaba. Esas cosas suceden también. Pero ya actualizamos. Necesitábamos una respuesta no mecanizada.
- ST: Las comisiones que ya tengan aliados confirmados serán activadas desde mañana por medio de listas de correos con Mesas de Trabajo activas.
 - Rosario: Entiendo Diego y gracias por todo ese trabajo realizado. Quizás la última y definitiva confirmación pueda ser una especie de carta, algo formal.
 - ST: Nosotros consideramos que un email ya es una carta, pero creemos que eso demanda una serie de recursos que no tenemos (papelería, mensajería, direcciones físicas). Por eso necesitamos direcciones de email oficiales. Esto implica un mínimo esfuerzo para las organizaciones que respondan pues esa vía es la que tendremos para comunicarnos.
- ST enviará un email anunciando la extensión del plazo de confirmaciones.
- Plataforma CVC de Lima: el Foro Internacional de Cultura será pronto, repasamos que la carta a enviar al ministerio deberá ser entregada cerca del lunes 16 de octubre y debemos preparar algo para el foro.